

1 TIL KAMP FOR KLODEN

2 For at sikre at vores verden består, også til fremtidige generationer, er det vigtigt at kæmpe
3 for en grønnere verden. Det gør SFU!

4 Menneskeskabte udslip af drivhusgasser som CO₂ skaber næsten uoverskuelige
5 klimaforandringer, som er skyld i bl.a. stigende temperaturer, voldsommere og mere
6 uforudsigeligt vejr og øgede vandstande. Det er alle forandringer, der indenfor en nær
7 fremtid, vil være med til at gøre jorden meget svær at bo på.

8 Klimaforandringerne er allerede nu med til at skabe hungersnød og mangel på vand i nogle
9 af verdens allerede fattige og udsatte lande, hvilket driver millioner af mennesker på flugt.

10 Samtidigt er privatbilisme og en løs tilgang til landbrug, byggeri og skadelige kemikalier i
11 produkter med til at gøre lokalsamfund i alle lande sværere at leve i.

12 Klimaforandringer og et miljø, der gang på gang bliver nedprioriteret af højrefløjen, er ikke
13 bare problemer, som kommer til at ramme vores børn og børnebørn. Det er problemer, der
14 rammer nu.

15 Som socialister mener vi, at alle mennesker har ret til at leve det liv de ønsker. For at opnå
16 dette for kommende generationer, er vi nødt til at sikre vores verden mod klima- og
17 miljøkatastrofer, o derfor kæmper vi hver dag for et bedre klima og miljø.

18 KAPITALISMEN ER DEN STORE SYNDER

19 Skal vi gøre noget ved klima- og miljøproblemerne, kræver det et opgør med kapitalismen.
20 Selvom store virksomheder på lang sigt undergraver deres eget indkomstgrundlag, når de
21 ikke tager hensyn til klima og miljø, er de alligevel med til at ødelægge den verden, vi lever
22 i. Dette skyldes, at kapitalismen sætter kortsigtet profit over hensyn til mennesker. De
23 største klimasyndere har desværre formået at skabe en falsk bevidsthed hos befolkningen,
24 så det er blevet en udpræget opfattelse at forbrugerne med sin egen livsførelse skal påvirke
25 systemet - på trods af at kapitalismen aldrig kan blive bæredygtig. På den måde skubber
26 virksomhederne ansvaret over på forbrugeren, hvorved deres forurening legitimeres. Selvom
27 politisk forbrug ikke i sig selv er skadeligt, ses der flere bevægelser som erstatter politisk
28 handling overfor virksomhederne med velmenende formynderi. Det har en voldsom social
29 slagside, fordi de mest privilegerede har økonomisk og personligt overskud til at leve
30 bæredygtig og økologisk. Kun ved at stille krav til virksomheder, kan vi stoppe deres
31 rovdrift på vores alle sammens levegrundlag.

32 Kapitalismen har også vist, at den ikke kan løse klimakrisen. Borgerlige regeringer har
33 forsøgt at sælge handel med CO₂ kvoter som en løsning. Systemet har været i brug i mange
34 år og har ikke medført nogen særlige forbedringer, men har derimod åbnet op for
35 spekulation og bedrag. I stedet ønsker SFU at udledning af drivhusgasser reguleres ved en
36 CO₂-skat. Det er desuden ikke nok at regulere kapitalismen og stille krav. For at løse
37 klimakrisen permanent må man gøre op med kapitalismen og indføre en cirkulær økonomi,
38 hvor ressourceforbruget bestemmes af hensynet til et bæredygtigt samfund- ikke hensynet
39 til profit.

40 Flere og flere forbrugere køber økologisk og bæredygtigt, og det er et enormt positivt tegn,
41 at mange gerne vil gøre en forskel for klimaet i deres hverdag da det er med til at skabe en

42 grøn bevidsthed i befolkningen. Både de lokale og globale problemer er dog så store, at det
 43 slet ikke er nok, at vi hver især spiser mindre kød eller cykler i skole. Kampen for vores
 44 klima løses med ambitiøse og visionære politiske løsninger, og ikke gennem forbrugerens
 45 efterspørgsel.

46 En seriøs grøn omstilling kræver en grundlæggende samfundsforandring og politikere, der
 47 tør at tage ansvar, og som vil tilgodese klimaet i stedet for virksomhederne og deres
 48 interesse i at tjene penge.

49 KLIMAKAMPEN SKAL VÆRE NEM AT TAGE DEL I

50 Mange mennesker vil i dag gerne være politiske forbrugere og føle, at de gør noget for
 51 miljøet. Det er en af grundene til at mange i dag køber økologisk. Det er positivt, at folk
 52 gerne vil gøre en forskel. Vi skal lave tiltag, der sikrer at dette ønske omsættes til reelle
 53 klimavenlige løsninger. Vi skal lægge pres på de landbrug, der i dag ikke producerer
 54 bæredygtigt, og vi skal hjælpe dem til en fremtidig bæredygtig produktion. Dette skal både
 55 ske gennem en bæredygtighedsfond, der skal hjælpe til at omstille til bæredygtig
 56 produktion og gennem en fjernelse af momsen på bæredygtige fødevarer. Økologiske varer
 57 er ikke altid den mest bæredygtige løsning, og derfor er det en nødvendighed, at vi arbejder
 58 på at finde mere bæredygtige og grønne måder at indrette vores landbrug på.

59 Prioriteringen af bæredygtigt forbrug gælder dog ikke kun på fødevarerområdet. Derfor
 60 foreslår vi også at fjerne momsen på reparationer af f.eks. cykler, sko og tøj. Dette vil gøre det
 61 væsentligt billigere - og derfor økonomisk mere attraktivt - at få repareret sine ting i stedet
 62 for at købe nye. Samtidig skal reklamationsretten udvides, så den gælder i 6 år i stedet for
 63 de nuværende 2. Dette vil medføre, at virksomheder er nødt til at skærpe kvaliteten af deres
 64 produkter, og at de dermed ikke kan slippe afsted med at producere varer, der ikke kan
 65 holde længe.

66 FORANDRING SKAL OGSÅ VÆRE LOKALT FORANKRET

67 Løsningerne på klimakrisen findes ikke kun i Folketinget, men også i kommuner og
 68 regioner. Her bruger man sammenlagt mange milliarder kroner på anlægsinvesteringer
 69 årligt, og de penge skal selvfølgelig bruges ansvarligt. Et nyt redskab i den offentlige
 70 værktøjskasse kunne derfor være såkaldte *klimaklausuler*, hvor virksomheder som bygger
 71 for det offentlige pålægges at skulle bygge med fokus på grøn energi, energibesparelse,
 72 miljøbeskyttelse og klimasikring. Det er vigtigt, at kommuner og regioner kan stille krav til
 73 de virksomheder, som vil have en bid af den store kage, ligesom man i dag allerede gør i
 74 form af sociale klausuler, der stiller krav om f.eks. oprettelse af lærepladser. Et vigtigt
 75 lokalt redskab er også at opprioritere affaldssortering. Det er klimasvini af værste skuffe
 76 at bruge enorme mængder energi på at brænde f.eks. grøntsager og metal af.

77 Et andet værktøj til at vi får mere energibesparende og klimavenlige produkter er ved at
 78 stille større miljø- og klimakrav til virksomhederne. Når der bliver stillet krav til miljø- og
 79 energivenlighed, så er virksomhederne samtidig tvunget til innovation og nytænkning,
 80 hvilket i sidste ende er det, som giver os mulighed for en bæredygtig omstilling. Jo højere
 81 krav vi stiller til virksomhederne i Danmark, desto bedre tilpasset er de, når vi skal
 82 konkurrere med lande, der ikke er energivenlige. En grøn vækst er derfor en god måde at
 83 håndtere klimakrisen på, på nuværende tidspunkt.

84 Dog mener vi ikke, at det er nok at bruge pengene ansvarligt. Det er også nødvendigt at
 85 investere, hvis vi vil klima- og miljøproblemerne til livs. Derfor skal vi give kommunerne
 86 bredere økonomiske rammer, når det kommer til renoveringer, løbende vedligeholdelse og



SF UNGDOM

87 bæredygtigt nybyggeri. Kommunernes Landsforening og statens regler må aldrig forhindre,
88 at kommunerne bruger deres penge grønt og progressivt.

89 FREMTIDENS BÆREDYGTIGE TRANSPORT

90 Transport er en stor del af vores hverdag. Det vil være svært at have et velfungerende,
91 moderne samfund uden privatbilisme. Benzin og diesel bliver aldrig bæredygtige
92 brændstoffer, men heldigvis laves der konstant forbedringer på el-, brint- og hybridbiler. Vi
93 mener, at salg af benzin- og dieseldrevne biler skal udfases inden 2030. I forbindelse hermed
94 skal vi genindføre afgiftsfritagelsen på elbiler så hurtigt som mulig, men SFU ønsker at
95 elbiler skal være billigere end det. Vi skal desuden opstille ladestationer i hele landet og
96 indføre særlige fordele ved parkering. På den måde bliver det mere attraktivt at købe en
97 elbil.

98 Når vi udfaser benzin- og dieseldrevne biler, skal der selvfølgelig også være andre
99 muligheder end elbiler. Offentlig transport er en fantastisk mulighed for at spare på
100 energien, om det er gennem grønne busser, selvkørende biler, tog eller letbaner. Derfor vil vi
101 gøre offentlig transport gratis og investere i udkantkommunerne, så privatbilisme i højere
102 grad bliver unødvendigt. Privatbilismen forurener vores luft i byerne. Hvert år dør tusindvis
103 af mennesker på grund af luftforurening, derfor går SFU ind for bilfri bymidter i de store
104 byer. For at efterkomme det store transportbehov skal man samtidig udbygge cykelstierne
105 så det bliver nemmere at tage cyklen. Desuden ønsker SFU et fælles europæisk elektrisk
106 toget, og at det gøres lettere at transportere sig på tværs af Europa på andre måder end
107 gennem forurenende transportmidler. Især flytransport er meget forurenende, og derfor
108 ønsker SFU mere forskning, i hvordan fly bliver mere miljø- og klimavenlige.

109 DANMARKS MILJØ ER FOR FOLKET, IKKE DE ENKELTE LANDMÆND

110 Det danske miljø lider i disse år under højrefløjens sorte miljøpolitik. Landmænd får frit
111 spil til at ødelægge vores grundvand, havmiljø og vandløb. Målinger fra 2016 viser at
112 kvælstofindholdet i de danske farvande stiger, hvor det førhen har været faldende. Derfor
113 er det uacceptabelt, at landbrugspolitikken giver landmændene lov til at sprede mere
114 kvælstof. For meget kvælstof i de danske havmiljø skaber iltsvind og ødelægger
115 økosystemerne. Derudover skaber det et enormt pres på vores fælles natur. Ligesom naturen
116 er fælles for os alle, er det også vores fælles ansvar at passe på den. Derfor skal landbruget
117 tage mere ansvar. SFU kræver derfor en fuld tilbagerulning af landbrugspakken 2015.
118 Samtidig vil vi kæmpe for markant skarpere krav til landbruget, og at fremtidige randzoner
119 bliver gjort større, end hvad der var før landbrugsreformen. Foruden dette skal vi være
120 bedre til lokalt at plante skove og lave grønne områder til beskyttelse af drikkevandet.
121 Derudover er det vigtigt for SFU, at vi i vores kamp for at finde energikilder, er stærkt i
122 mod skifergas. Det skyldes også en beskyttelse af drikkevandet, hvor farlige kemikalier ikke
123 skal blandes sammen med drikkevandet.

124 Naturgrundlaget i Danmark er simpelthen ikke egnet til at lave så meget landbrug. Derfor
125 ønsker SFU at nedbringe den samlede mængde af dansk landbrugsjord til fordel for
126 genoprettelse af skove og naturområder. Det tilbageværende landbrug skal reguleres, så det
127 ikke går ud over hverken grundvand eller natur. Endvidere skal staten kunne pålægge
128 landbrug og andet i oråder med særligt udsat natur at omlægge sig fra konventionel drift til
129 økologisk. Vi erkender, at der er noget natur, som er mere udsat end andet, og at vi ikke kan
130 behandle al natur ens.



SF UNGDOM

131 Vi ser samtidigt at det økologiske landbrug ikke entydigt er bedre for miljøet fordi, jorden
132 behandles ekstra hårdt. For at have 100% økologisk produktion i Danmark, vil det også
133 betyde, at landbrugets areal skal udvides, hvilket er stik imod SFU's vision for miljøet. For
134 at kunne reducere mængden af landbrugsjord så meget som muligt vil vi i stedet fokusere på
135 at forøge produktionen på mindre plads. Det betyder at tillade en udvidet forskning i
136 GMO'er med henblik på, når de er sikre nok, at tillade disse, samt at tillade at gøde og
137 sprøjte i markerne i sådanne omfang, at naturen og grundvandet ikke forurenes. Herudover
138 mener SFU at det ikke skal være tilladt at lave patenter på fødevarer, herunder .GMO'er En
139 anden måde at forbedre og spare på vores grundvand, ville være ved at udskifte grundvand
140 med spildevand i al eller dele af husholdning.

141 **KLIMAKAMPEN ER INTERNATIONAL**

142 Danmark kan ikke løse klimakrisen alene. Kun gennem international handling kan vi
143 stoppe klimaforandringerne.

144 Vi skal også tage hensyn til udviklingsgraden af de forskellige lande, da mange står med
145 valget mellem at omlægge deres produktion og bringe deres befolkninger ud af fattigdom.
146 Kampen for klimaet må aldrig stå over mennesker, men skal være en kamp for mennesker.
147 Derfor skal de rige lande bidrage med mere, og der skal oprettes en international
148 klimapulje, med det formål at støtte fattige lande i grøn omstilling.

149 En total løsning på klimakrisen kræver både, at de gældende internationale klimaaftaler
150 håndhæves, og at de følges op af nye og endnu mere ambitiøse aftaler. For at sikre begge
151 dele ønsker SFU, at der oprettes en verdensmiljøorganisation (WEO - World Environment
152 Organization). Denne organisation skal sikre, at de gældende klimaaftaler overholdes,
153 danne rammen om fremtidige internationale klima- og miljøforhandlinger, samt
154 administrere den økonomiske understøttelse til de lande, der har svært ved at leve op til
155 internationale klimaforpligtelser.

156 Derudover skal den danske stat og de danske kommuner i højere grad afbryde samarbejder
157 med virksomheder og stater, der sviner meget, og den vej igennem skabe internationalt pres
158 for grøn omstilling. Den grønne omstilling kan dog politisk kun lade sig gøre hvis det bliver
159 indarbejdet i vores politiske system at måle politiske forslag på grønne effekter. Derfor
160 støtter SFU op om arbejdet med at udvikle et grønt BNP og vil derudover indføre en fast
161 klimavurdering af alle forslag. På længere sigt mener SFU, at landbruget bør kollektiviseres
162 til gavn for alles bedste og ikke kun den enkeltes.

163 **ENERGI FOR FREMTIDEN**

164 For at mindske klimaforandringerne, og for at sikre os selv mod fremtidige energikriser,
165 ønsker SFU et langt større fokus på bæredygtige energikilder, end det der er i dag.

166 Det kræver store offentlige investeringer i de bæredygtige teknologier, vi allerede har. I
167 Danmark har vi alle muligheder for at blive de bedste i verden til at levere vindenergi, og
168 det er noget, vi som samfund skal satse på.

169 Vi mener, at alt energi i Danmark skal komme fra vedvarende kilder før år 2035.

170 Selvom vi vil have et stort fokus på vindenergi, er vi ikke afvisende over for andre måder at
171 hente strøm på. Solenergi er den billigste løsning mange steder i verden, og kan også med
172 fordel benyttes i højere grad i Danmark. Derfor kæmper vi for, at man i langt højere grad
173 end i dag tænker solceller med, ved både offentligt og privat byggeri.



SF UNGDOM

174 SFU er fortsat modstandere af alle former for atomkraft. Der er kommet mange
175 forbedringer på atomkraftområdet, men dette er ikke nogen løsning på klimakrisen.
176 Atomkraft er ikke, og bliver aldrig, vedvarende. Derfor mener SFU at man derimod burde
177 investere mere i forskning for reelt vedvarende energikilder som f.eks. vind-, sol-, jord- og
178 bølgeenergi! Vi skal ikke spekulere i atomkraft, men redde miljøet med grønne og
179 vedvarende energikilder! Det er essentielt, at vi som samfund investerer massivt i den
180 grønne omstilling, som både på nuværende og lang sigt kommer til at betale sig mange
181 gange igen. Det er dog ikke kun i direkte investeringer af materialet, der skal udvides. Det
182 skal også ske via en innovativ statslig forskningsenhed, der kun har til formål at finde
183 løsninger på energibesparelse og innovere sig frem til nye grønne løsninger. Innovation af
184 grøn teknologi skal ikke kun ske i private virksomheder.

185 **FORANDRING NU!**

186 Vi ønsker ikke at prioritere jorden og naturen over de mennesker, vi ellers kæmper for; vi
187 mener oprigtigt, at kampen for klima og miljø er en kamp for, at mennesker kan leve
188 ordentligt på denne jord. Vi er overbeviste om, at det er muligt at passe på miljøet, uden det
189 går ud over mennesker, for vi mener, at et ordentligt miljø er en menneskeret. Det kræver
190 bare, at vores politikere tager ansvar. *Nu. Grøn kamp, rød front!*

191