

1 ET SIKKERT SAMFUND FOR 2 ALLE

3 En socialistisk retspolitik er en retspolitik, der tjener folkets interesser, og som altid
4 prioriterer at beskytte den svage mod den stærke i et ulige magtforhold. Det indebærer at
5 beskytte befolkningen mod kriminalitet. Den beskyttelse bygger på forebyggelse,
6 politiarbejde, rehabilitering og straf, og vil blive skitseret her i papiret. Dette udgør den ene
7 halvdel af socialistisk retspolitik. Den anden halvdel består i at sikre reel retssikkerhed og
8 lighed for loven. Det gælder for det første for den enkelte borgers retssikkerhed.
9 Almindelige mennesker vil altid stå i et ulige magtforhold over for politi og
10 anklagemyndighed. SFU vil gøre det forhold mere lige, så det reelt bliver lovens ord, og ikke
11 magtforholdet, der afgør en sag. For det andet vil vi sikre en retspolitik, der ikke tilgodeser
12 de privilegerede grupper i samfundet. Vi vil i stedet bruge retspolitik til at gøre op med
13 undertrykkelse og diskrimination, hvad enten det er baseret på køn, klasse, etnicitet eller
14 andet.

15 **KRIMINALITETENS ÅRSAGER**

16 Der findes kriminalitet, der er drevet af affekt og personlige forhold, og som ikke har rødder
17 i samfundets strukturer – Uanset, om vi lever i et kapitalistisk eller socialistisk samfund, vil
18 der være værtshusslagsmål og folk, der går over for rødt. Men vi ser også store mængder af
19 kriminalitet, som er skabt af samfundet og derfor kan fjernes af samfundet. Det er for
20 eksempel racistisk motiveret diskrimination, overfald på hjemløse, seksuelle overgreb samt
21 slavelignende arbejdsforhold for udenlandsk arbejdskraft. Alle de former for kriminalitet er
22 direkte konsekvenser af den helt lovlige undertrykkelse, som er i vores samfund. Ulighed og
23 ulige magtforhold, hvad end det er skabt af kapitalisme, sexismen eller racisme, er med til at
24 gøre kriminaliteten mulig. Kapitalismen sætter mange mennesker i en udsat position, der
25 presser dem ud i kriminalitet, mens sexismen og racismen giver et forvredet menneskesyn, der
26 legitimerer kriminelle handlinger. Kriminaliteten skal derfor straffes, men den endelige
27 løsning ligger i at bekæmpe den kapitalisme, racismen og sexismen, den er udtryk for.
28 Undertrykkelse kan også skabe kriminalitet på andre måder. Når samfundets lovlige
29 arbejdsmarked svigter, og kun kan tilbyde arbejdsløshed, social dumping og underbetalt
30 arbejde, bliver det kriminelle arbejdsmarked desværre et alternativ, som flere føler sig
31 nødsaget til at bruge. Vi skal derfor bremse dette alternativ ved at sikre folk en ordentlig
32 indkomst og sikre at, vi stopper de arbejdsgivere, der udnytter underbetalt arbejdskraft og
33 laver social dumping. Det kan vi sikre med et bedre arbejdstilsyn, kædeansvar og større
34 straf til disse arbejdsgivere.

35 **LIGHED FOREBYGGER KRIMINALITET**

36 Når vi taler om at bekæmpe kriminalitet, må vi først og fremmest gøre noget ved årsagerne
37 til kriminalitet. Her hersker der ingen tvivl om, at kriminalitet i høj grad afhænger af social
38 og økonomisk baggrund – både i ens opvækst samt i senere jobmuligheder og uddannelse.
39 Samtidig har økonomisk ulige lande en klar tendens til at have mere - også personfarlig -
40 kriminalitet.

41 Kampen for lighed og solidaritet er således ikke bare en kamp for retfærdighed, men også
42 en effektiv måde at forebygge kriminalitet på.

43 Der er også en tydelig kønsulighed i kriminalitet. Det er i overvejende grad mænd, der begår
44 kriminalitet, hvilket hænger sammen med samfundets sygelige accept og ligefrem billigelse
45 af aggressivitet, ære og dominans som maskuline værdier. Dette gælder især tendensen om
46 at se kriminalitet, begået af unge mænd, som drengestreger. Dette giver sig også til udtryk i
47 den voldtægtskultur, der især rammer kvinder hårdt. At nedbryde disse normer og
48 strukturer vil særligt komme seksualforbrydelser og vold til livs.

49 I dagens Danmark kan vi gøre meget socialpolitisk for at forebygge, at mennesker kommer
50 til at leve et liv på den gale side af loven. Indsatsen skal ligge tidligt, så unge forpligtes
51 fællesskabet, før de søger anerkendelse og identitet i kriminelle miljøer. I SFU mener vi, at
52 forebyggelsen sker bedst i lokalområderne og i et samarbejde mellem både skole, hjem og
53 fritid. Uddannelse og kriminalitet hænger også tæt sammen. Hvis man ikke klarer sig godt i
54 grundskolen og på ungdomsuddannelsen, har man større risiko for at blive kriminel. Derfor
55 skal vi kæmpe for, at der er andre muligheder i samfundet end uddannelse f.eks. fokus på
56 vejen gennem arbejdsmarkedet, så man ikke ledes ud i den kriminelle, hvis man har svært
57 ved skolegangen. Dette sker bl.a. via. et styrket SSP-arbejde, mentorordninger, job eller
58 praktikpladser væk fra nærmiljøet, sportsklubber med fokus på kriminalitetstruede unge
59 samt oplysning om konsekvenserne af at få en plet på straffeattesten. Det betyder, at både
60 autoriteter, som lærere, pædagoger og fritidsundervisere samt lokalpolitiet, spiller en vigtig
61 rolle i at holde de unge ude af kriminalitet. Derfor må ens forældres økonomi aldrig sætte
62 en stopper for muligheden for sunde fritidsaktiviteter og foreningsliv.

63 **POLITIET OPRETHOLDER DET BORGERLIGE SAMFUND**

64 Et godt politi skal opklare forbrydelser og sikre befolkningen mod overgreb og kriminelle
65 gerninger. Det kapitalistiske samfund tvinger politiet til at begå overgreb mod folket, og det
66 er politikere i skiftende regeringer, der skaber disse urimelige vilkår for politiet. Eksempler
67 inkluderer præventive anholdelser forud for demonstrationer, absurd fordeling af
68 arbejdstid og ressourcer, samt politisk pres, der fører til magtanvendelse. Man skal forstå, at
69 politiet i forvejen har et meget ubehageligt arbejdsmiljø; med tilsvinelse, vold, voldsomme
70 overarbejdstimer og chikane. Trods disse vilkår, er det danske politi blandt de bedst
71 uddannede og mindst korrupte i verden. De seneste års mange eksempler på politivold,
72 såsom COP15 anholdelserne, rydningen af Ungdomshuset på Jagtvej 69, håndhævelse af
73 udlændingepolitikken og Tibetsagen, har alle været startet af politiske beslutninger, og

74 selvom politiet selvfølgelig har noget af ansvaret, bør størstedelen af skylden lægges på
75 politikerne.

76 En reproduktion af ulighedsskabende strukturer kommer også til udtryk, når bestemte
77 samfundsgrupper, såsom unge mænd med indvandrerbaggrund eller kvindelige
78 voldtægts ofre, mistænkeliggøres urimeligt meget. Det er ikke den enkelte politibetjent, men
79 det system, de arbejder i, der er problemet.

80

81 Et reelt demokratisk politi kræver derfor et opgør med det samfund, politiet beskytter.
82 Indtil det opnås, må vi dog se virkeligheden i øjnene, og kæmpe for forbedringer nu ved at
83 råbe politikerne op, og ved at få fjernet nogle af de urimelige og absurde love, politiet
84 tvinges til at håndhæve.

85 SFU mener, at politiet og anklagemyndigheden skal adskilles. Som det er nu, agerer politiet
86 ofte både vidne og anklager, hvilket skaber et skævt system, hvor anklageren har mere ret
87 til sandheden end den anklagede.

88 I en retsstat skal politiet selvfølgelig have voldsmonopol, men i et demokratisk samfund er
89 det samtidig vigtigt, at vi sikrer, at et sådan voldsmonopol ikke kan udnyttes, og at evt. vold
90 fra politiets side, og i samfundet generelt, altid holdes på et minimum. Derfor mener SFU
91 først og fremmest, at politiets brug af skydevåben skal begrænses. Den kaliber skydevåben,
92 der bruges, skal reduceres, så våbnene bliver mindre dødelige. Det skal ikke være den
93 almindelige færdselsbetjent eller cykel-betjent du møder på gågaden, der skal bære
94 skydevåben. Det skaber ikke mere tryghed i et samfund, at alle betjente er bevæbnede til
95 tænderne. Men alle betjente kan komme ud for situationer, der bliver så farlige, at
96 skydevåben er nødvendige. Derfor skal alle betjente have mulighed for at tilkalde mobile
97 enheder af betjente, der er særligt uddannede til at bære skydevåben, ligesom særlige
98 våbenbærende styrker med ekstra træning skal kunne indsættes, hvis det bliver nødvendigt.

99 Politiets vold må aldrig fungere som en direkte afstraffelse af den formodede forbryder.
100 Derfor skal politiets brug af voldsinstrumenter mindskes. Det skal ske ved at mindske
101 brugen af knipler med blykerner og vandkanoner i forhold til i dag. Det samme gælder
102 brugen af dyr. Da hundebid kan ende med seriøse skader af offereret, er det særligt vigtigt,
103 at vi kun bruger dyr som middel i efterforskning og under særligt nødvendige
104 omstændigheder. Brug af dyr som magtmiddel, skal derfor altid indberettes og vurderes af
105 en ekstern instans, om det blev brugt under særlige omstændigheder, hvilket f.eks. kunne
106 være en særdeles voldelig person, der forsøger at flygte.

107 For at sikre folket mod politivold, ønsker SFU oprettelsen af et nyt, uafhængigt
108 politiklagenævn. Nævnet skal som noget nyt indeholde repræsentanter fra NGO'er, ud over
109 repræsentanter fra dommer- og advokatstanden samt politiforbundet. Nævnet skal kunne
110 udskrive påtale og oprette sager i forbindelse med politivold og magtmisbrug i en særlig
111 domstol, på linje med sø og handelsretten. Det skal det kunne gøre overfor politibetjente og
112 deres ledere. At placere et kollektivt ansvar er nødvendigt, når betjente ser passivt til, mens
113 kolleger begår kriminalitet og efterfølgende dækker over dem. Dette er et supplement til de

114 obligatoriske synlige identifikationsnumre på betjente.
115 Derudover støtter SFU også brugen af kropskameraer på politi, da dette ofte kan bruges til
116 at afdække detaljer i sager omkring politivold og magtmisbrug. Vi mener også, at folkets ret
117 til at filme politiet under store aktioner som f.eks. demonstrationer er vigtig at opretholde,
118 for at kunne sikre folkets sikkerhed og frihed. Når det så er sagt, er det væsentligt at slå
119 fast, at politibetjente, ligesom andre offentligt ansatte, ikke er onde mennesker. De arbejder
120 ofte under stort pres og med manglende ressourcer, og de kan blive pressede ud i
121 situationer, hvor de træffer irrationelle og voldsomme beslutninger. Der bruges alt for
122 mange af politiets ressourcer på opgaver som terrorbevogtning, overvågning af borgere og
123 grænsebevogtning, mens centrale opgaver som udrykning ved indbrud, overfald og
124 efterforskning underprioriteres. Denne forkerte prioritering er med til at undergrave
125 befolkningens tillid til politiet og tilskynde til øget selvtægt.

126 **ET FOLKELIGT POLITI ER ET GODT UDDANNET POLITI**

127 Politiet i den socialistiske retsstat er et politi, der er tæt på borgerne, og som bekæmper
128 kriminaliteten dér. Derfor ønsker SFU et langt mere decentralt og lokalt forankret politi. Vi
129 ønsker ligeledes også, at ledelsen af politiet er mere repræsentativ end den er i dag.

130 I ønsket om at skabe et mere folkeligt politi, kæmper SFU for en omlægning af
131 politiuddannelsen, og et mere repræsentativt optag på den. Det gælder særligt
132 kønsfordelingen, hvor Danmark er håbløst bagud i forhold til f.eks. Norge og Sverige.
133 Derfor skal politiet arbejde målrettet for at øge repræsentativiteten. Derudover skal
134 politiuddannelsen efter norsk model omlægges, så der bliver mulighed for specialiserende
135 kandidatoverbygning, og alle mindre uddannelser, som den seks måneder lange
136 politikadetuuddannelse, bør nedlægges. Politiuddannelserne skal have et større fokus på
137 pædagogiske færdigheder, fredelig konflikthåndtering og krisepsykologi, så vi kan mindske
138 politiets brug af vold.

139 SFU ønsker også, at mødet med politiet bliver mere trygt for borgeren. Politiets manglende
140 evne til at skabe et trygt rum voldtægts ofre, afskrækker mange fra at anmelde. Derfor skal
141 der oprettes krisecentre på politistationer, hvor særligt uddannet personale håndterer disse
142 sager. Endeligt er der også behov for at sikre tryghed for borgere i politiets varetægt, hvor
143 psykisk syge borgere ofte bliver behandlet dårligt. For at sikre deres vilkår, skal alle
144 politistationer have en vagthavende læge eller sygeplejerske tilknyttet stationen.

145 SFU anerkender, at politiets ansatte udfører et vigtigt og til tider farligt arbejde. Det er
146 afgørende, at politipersonalet arbejder under et ordentligt arbejdsmiljø. Både af hensyn til
147 de ansatte, men også af hensyn til borgerens retssikkerhed, idet pressede politibetjente er
148 mere tilbøjelige til at begå fejl og eventuelt bruge vold uberettiget.
149 Derfor er der behov for, at der i alle politikredse tilbydes gratis psykologbistand til
150 politibetjente og anonymitet til brugere af denne. Derudover skal man i en udpræget grad
151 mindske arbejdspresset ved at sikre, at der altid er nok personale på vagt til at kunne udføre
152 opgaver sikkert, samt sikre mere fleksible arbejdstider for ansatte i politiet. Til sidst ønsker

153 SFU en decentralisering af politiet, der skal medføre en større inddragelse af
154 politipersonalet i ledelsen af politiet, eksempelvis gennem medarbejderråd.

155 **SIKKERHED ER STATENS ANSVAR**

156 I SFU mener vi ikke, det er vores eget ansvar, at vi føler os trygge, hverken i eget hjem eller
157 ude i samfundet. Hvis vi som individer bliver nødsaget til at sørge for vores egen sikkerhed,
158 ender det en af to steder; i selvtægt eller i øget privatisering. Dette er ikke noget, vi ønsker.
159 Det skal aldrig være op til din pengepung at føle dig tryg.

160 SFU vil til enhver tid modsætte sig privatisering og udlicitering af den offentlige sikkerhed.
161 Borgernes tryghed må ikke styres af det private markeds skånselsløse profitjagt, men skal
162 derimod fungere på folkets præmisser. Overlader vi dette område til det private marked, vil
163 vi aldrig nogensinde få en permanent løsning på kriminalitet, hverken i lokalsamfundene
164 eller på større skala, da private sikkerhedsudbydere netop vil have en økonomisk interesse i
165 høj kriminalitet. Det er derfor essentielt, at der forbliver demokratisk kontrol med såvel
166 politi som retssystem.

167 I de senere år har der ligeledes været en tendens til, at private borgere er begyndt at tage
168 retten i egen hånd og opretter private vagtværn. For SFU er det helt centralt at bekæmpelse
169 af kriminalitet er et statsligt ansvar, og derfor går vi også ind for, at selvtægtstendensen
170 bekæmpes, og befolkningen genvinder tilliden til statens kriminalitetsbekæmpelse. Netop
171 derfor mener vi heller ikke, at private borgere bør have adgang til peberspray og andre
172 våben. At give folk våben skaber ikke et trygt samfund.

173 **RETSSYSTEMET**

174 Retssystemets vigtigste opgave er at sikre en fair rettergang, der med udgangspunkt i loven
175 og fakta, fordeler ansvar, rettigheder og skyld. Et problem med det nuværende retssystem er
176 den høje brugerbetaling, der er på adgangen til en fair rettergang. I straffesager er det oftest
177 den dømte, der betaler sagsomkostningerne. Det er en grundlæggende uretfærdighed. For
178 det første kan anklagemyndighed og politi bruge det til at presse tiltalte borgere til at tilstå
179 forbrydelsen og dermed mindske sagsomkostningerne drastisk. For det andet kan det
180 generelt afskrække tiltalte fra at prøve sagen, eksempelvis ved at anke sagen til højere ret.

181 I forlængelse heraf, er der et lignende problem med et ulige magtforhold mellem
182 virksomheder og borgere. Virksomheder har i langt større grad mulighed for at betale sig fra
183 forsvarere, der kender smuthuller og andre juridiske tricks, som kan bruges til
184 virksomhedens fordel. På samme måde som politi og anklagemyndighed kan bruge
185 sagsomkostningerne som trussel, kan virksomheder også dette, fordi borgernes økonomiske
186 råderum generelt ikke tillader at tabe sagen.



SF UNGDOM

187 Endeligt er det forkert, at det skal koste penge at få en uafhængig domstols vurdering af ens
188 skyld. Derfor arbejder SFU for et retssystem, der er gratis at bruge. Kun sådan kan vi sikre
189 reel lighed for loven.

190 Det er ikke kun økonomi, der stiller de rigeste og mest privilegerede stærkest i retssystemet.
191 SFU er tilhængere af en kombination af juridiske dommere og lægdommere. Desværre
192 afspejler lægdommere ikke befolkningen. De er højtloønnede, hvide mænd med lange
193 uddannelser. Det skaber et lægdommerpanel med fordomme mod bestemte typer tiltalte,
194 ofre og vidner. Det påvirker retssikkerheden.

195 For at sikre demokratisk kontrol med domstolene vil SFU ændre udvælgelsen af
196 lægdommere. Vi ønsker en lodtrækning blandt alle myndige statsborgere uden alvorlige
197 forbrydelser på straffeattesten. Doms mændene skal have et kursus og aftjene i en periode
198 på 2 år.

199 Lighed for loven kræver også, at lovene bliver anvendt ligeligt. Desværre er det ikke altid
200 tilfældet. Særligt etnicitet kan være bestemmende for, om man rejser tiltale for særlige
201 forbrydelser, som bandekriminalitet eller terror, ud over den forbrydelse, som folk er tiltalt
202 for. SFU ønsker derfor løbende diskriminationsvurderinger. Derudover kræver vi et opgør
203 med de love, der anvendes så selektivt, at der de facto er tale om særlove, der skal ramme
204 bestemte grupper i samfundet.

205 **FAIR FORVALTNING**

206 Det er ikke kun i retssalen, at der er behov for at styrke borgerens retssikkerhed. Det
207 offentlige træffer afgørelser om alt fra specialundervisning til skat. I den proces er det
208 vigtigt, at borgeren styrkes. Her vil SFU styrke borgeren ved at indføre borgerrådgivere i
209 det offentlige og sikre finansiering til uafhængig retshjælp. Samtidig vil vi styrke
210 mulighederne for at klage til uafhængige instanser. Alle forvaltningsområder bør have
211 uafhængige nævn med repræsentanter fra fagmiljøer, borgere og interesseorganisationer,
212 hvor borgeren kan anke det offentliges afgørelse til. Derudover bør ombudsmænd udbredes
213 til kommuner og regioner for at sikre, at borgerne har en stærk vagthund, der beskytter
214 deres rettigheder. Endelig bør det være væsentligt nemmere for borgere at få adgang til at
215 prøve særligt socialretlige sager ved en domstol.

216 **STRAF KLOGERE, IKKE HÅRDERE**

217 I SFU mener vi, at hovedformålet med straf skal være at undgå gentagelse af en forbrydelse.
218 Straffen skal derfor være en måde at få den kriminelle til at komme videre med livet, så
219 vedkommende ikke begår kriminalitet igen: den skal være rehabiliterende.

220 Ofrene har brug for, at mødet med retssystemet er så trygt som muligt og giver ofrene en
221 god og retfærdig behandling. Derfor er det vigtigt med bedre hjælp til ofre for forbrydelser,
222 både så ofrene kan vende tilbage til deres liv, men også så de ikke føler, at selvtægt er
223 nødvendigt for at komme videre eller få retfærdighed. SFU mener derfor også, at

224 rehabiliterende hjælp til ofrene - og ikke mere straf af forbryderne - skal forhindre
225 selvtægt.

226 Der er intet, der tyder på, at fængselsstraf er bedre end andre strafformer til at forebygge
227 kriminalitet, og derfor er der ingen grund til, at den fylder så meget, som den gør. SFU
228 ønsker derfor et opgør med fængselsstraf og frihedsberøvelse som den primære måde at
229 straffe kriminalitet. Vi mener, at der skal ske en glidende overgang til at benytte andre
230 typer staf.

231 Vi må dog ikke som samfund acceptere økonomisk kriminalitet, der snyder fællesskabet for
232 den enkeltes vinding. Straf har her en betydning for at undgå formueforbrydelser, der
233 planlægges nøje efter, hvad der kan betale sig. Derfor skal økonomisk kriminalitet ved grov
234 karakter også kunne give fængselsstraf. Der skal afsættes flere økonomiske midler af til at
235 opklare grov økonomisk kriminalitet, der snyder fællesskabet. Økonomiske straffe bør altid
236 stå mål med den kriminelles indtægt, så alle, rig som fattig, rammes lige hårdt af en
237 økonomisk straf. At fratage mennesker retten til at arbejde inden for deres fag, bruges
238 allerede i dag, men SFU ser gerne denne type straf udbredt i langt større grad, særligt ved
239 økonomisk kriminalitet - Dog med øje for, at dette kan lede til øget kriminalitet, fordi man
240 fjerner levegrundlaget for folk.

241 Tilhold mod enkeltpersoner er også en form for straf, som SFU ønsker bliver mere udbredt.
242 Denne indsats skal suppleres med relevante rehabiliterende og resocialiserende indsatser
243 såsom psykologhjælp, afvænnings-, exit-programmer eller uddannelses tilbud. Ved voldtægter
244 og anden voldskriminalitet kan den kriminelle straffes med særligt strenge tilhold, der
245 sikrer ofret i højere grad mod at blive konfronteret med sin gerningsmand. SFU går ind for
246 at ændre loven om voldtægt, så den ændres fra, at man skal have sagt aktivt fra, til at man
247 giver aktivt samtykke til sex.

248 I bande- og narkokriminalitet bruger man allerede i dag muligheden at flytte unge til en
249 anden kommune og tilbyde dem uddannelse eller arbejde dér. På den måde kommer de både
250 ud af et kriminelt miljø, videre i livet og bliver straffet ved at blive tvunget væk fra deres
251 venner.

252 Selvom SFU's vision er, at straf primært skal forebygge ny kriminalitet, er vi klar over, at
253 nogle kriminelle er så farlige, at de ikke kan gå frit rundt. Derfor mener SFU, at mennesker
254 fortsat skal kunne dømmes til forvaring - altså en frihedsberøvelse på ubestemt tid, til
255 personen ikke længere er farlig.

256 Uanset hvilken straf, en kriminel idømmes, mener SFU, at straf aldrig må være en hindring
257 for uddannelse eller behandling af misbrug, fysiske eller psykiske sygdomme. Det gælder
258 også i forbindelse med varetægtsfængslinger.

259 Efter endt dom, skal folks rettigheder sikres. SFU kæmper for, at pletter hurtigere bliver
260 vasket af straffeattesten, og at der i højere grad bliver skelnet mellem forskellige typer
261 kriminalitet. Vi ønsker i højere grad at dele straffeattesten op i forskellige attester, med

262 forbillede i børneattesten, som der kun er krav om at oplyse, hvor det er relevant. På den
263 måde vil en, der tidligere er dømt for økonomisk kriminalitet eller svindel, f.eks. ikke
264 behøve at opgive en økonomiattest for at søge job som f.eks. lærer. Retten til at komme
265 videre fra kriminalitet betyder også, at din straffeattest skal være din egen. Den må ikke
266 kunne bruges af det offentlige f.eks. politiet, jobcentret og hospitalet uden, du giver lov. De
267 kan meget vel skulle bruge den og nægte at hjælpe, hvis ikke de ser den, men det skal i alle
268 fald være borgerens ret at nægte det.

269 **UNGDOMMEN UD AF KRIMINALITET**

270 Det er vigtigt at forebygge kriminalitet særligt blandt unge for at undgå en kriminel
271 løbebane. Vi er allerede nået langt med arbejdet, og ungdomskriminaliteten er i dag lavere
272 end nogensinde. Alligevel begår en del af de 12-18-årige mindre grov ungdomskriminalitet
273 såsom hærværk og butikstyveri, hvilket kan blive de første skridt i retningen af en kriminel
274 løbebane, hvis ikke de oplever konsekvenser af deres lovovertrædelser. Løsningen er dog
275 ikke at sende børn i fængsel, bl.a. fordi det kan have en uheldig effekt for unge at socialisere
276 med hårdkogte kriminelle. Derfor mener SFU, at den kriminelle lavalder skal følge
277 myndighedsalderen. Bryder man loven, når man er under den kriminelle lavalder, kan man
278 formelt set ikke dømmes for sine forbrydelser, ligesom ens straffeattest heller ikke vil blive
279 plettet af eventuelle ugeringer. I stedet for rets- og fængselsvæsnet er det de sociale
280 myndigheder, der har ansvaret for at få den kriminelle unge på ret køl igen, og det kan i
281 yderste konsekvens ske ved at anbringe vedkommende på institution – uden barnets eller
282 forældrenes samtykke. I sådanne situationer mener SFU, at unge under myndighedsalderen
283 skal kunne tildeles ret til at blive hørt, også gennem egne juridiske eller pædagogiske
284 talspersoner. Dette sker for at sikre barnets tarv.

285 Selvom unge, der overtræder loven, skulle være under den kriminelle lavalder, er der stadig
286 behov for sanktioner mod dem. Til gengæld bør de også have krav på retssikkerhed og
287 mulighed for at anke sanktionerne. For at trække de unge lovovertrædere tilbage på ret køl,
288 mener vi i SFU, at vi skal tænke på rehabiliteringen i det lange løb. Et af midlerne til dette
289 er idéen om genoprettende ret, hvor lovovertræderne får til straf at udbedre de skader, de
290 har forvoldt – f.eks. at arbejde nogen timers samfundstjeneste i den butik, man har bestjålet.
291 Et andet middel er konfliktråd mellem skadevolderen og offeret, hvor dialogen også kan
292 give refleksioner og eftertanke for kriminalitetens konsekvenser. Endnu vigtigere er bedre
293 rehabilitering, hvor et godt middel er pålagt tilknytning til fritidsklubber og
294 produktionsskoler samt kommunale fritidsjobgarantier, så den unge aktivt bliver inddraget
295 i et trygt fællesskab. Desuden bør det undersøges, om den unge lider af psykiske lidelser, og
296 i så fald bør behandling tilbydes hurtigst muligt.

297 **OVERVÅGNING OG RETSSIKKERHED**

298 Den øgede terrortrussel i de sidste to årtier har gjort, at staten har kunnet indføre strengere
299 love på overvågningsområdet. I SFU mener vi, at love vedrørende overvågning, der blandt



SF UNGDOM

300 andet er blevet indført igennem terror- og bandepakker, skal revideres. Vi mener dog stadig,
301 at det er statens ansvar at beskytte borgerne mod terror, og derfor anerkender vi, at
302 overvågning af borgere i visse tilfælde kan være nødvendigt. Denne overvågning skal dog
303 aldrig være baseret på en persons politiske, religiøse eller etniske forhold. Det gør sig i dag
304 gældende, når politiet noterer, hvem der har deltaget til en demonstration eller udtrykt
305 bestemte politiske holdninger. Dette mener SFU ikke er acceptabelt.

306 Både når det kommer til overvågning, og den øvrige retssikkerhed, har vi gentagne gange
307 set eksempler på stater, der benytter undtagelsestilstande til at begrænse borgerne. Et
308 eksempel er Frankrig, som op til COP21 opløste forsamlingsfriheden ved at indføre
309 undtagelsestilstand, og har ladet undtagelsestilstanden vare i mere end tre år. For at undgå
310 dette, må det internationale samfund skride ind og fordømme handlinger som disse.
311 SFU mener, at der skal bedre lovgivning til for hvornår, der kan indføres
312 undtagelsestilstande, og det skal præciseres, hvilke normale regler, man undviger fra. På
313 den måde kan en stat godt have delvis undtagelsestilstand for at have bedre værktøjer til
314 terrorefterforskning- og bekæmpelse, mens de fleste af borgernes rettigheder beholdes.

315 En socialistisk retsstat bygger på menneskerettighederne. Menneskerettighederne er
316 borgerens værn mod staten. Selv om SFU mener, at menneskerettighederne kunne være
317 flere og bedre, skaber de et nødvendigt minimum af beskyttelse. Vi ser dog at disse brydes
318 på både lovlige og ulovlige vis i dag. I dag varetægtsfængsles folk eksempelvis i flere måneder
319 uden dom, ligesom fangere sendes i detention på ubestemt tid, hvor man kan udsættes for
320 forhold, der kan virke som psykisk tortur. SFU kæmper for alle borgeres rettigheder, også
321 når de udstår deres dom.

322 Lovgivningen diskriminerer i stigende grad minoriteter. Retssikkerhed er også retten til at
323 klæde sig, som man ønsker, retten til at udøve sin religion og retten til at have indflydelse
324 på sit liv, selv hvis man intet statsborgerskab har. Derfor arbejder vi aktivt mod forslag som
325 burkaforbud, forbud mod bederum og forslag, som indskrænker stemmeretten.
326 Lovgivningen skal sikre vores frihed, ikke indskrænke den.

327 **ET SOCIALISTISK RETSSAMFUND**

328 Lige muligheder er grundlaget for et retfærdigt retssamfund, hvor politiet er folkeligt,
329 forebyggelsen er i højsæde, og alle er lige for loven. Dette papir er SFU's bud på, hvordan et
330 sådant samfund bør være.

331 **RØD FRONT!**